



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukojšanska 6

Poslovni broj: 4. St-472/2013-222

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom ABIA d.o.o. u stečaju, Preradovićevo šetalište 9, Split, OIB:72801616243, 8. rujna 2022.

r i j e š i o j e

I Stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću iz Splita, Nazorov prilaz 1a, OIB: 73025684607 određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 630.000,00 kuna/83.615,37 euro bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje, te naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u iznosu od 9.809,00 kuna/1.301,88 euro uvećano za odgovarajuće poreze, prireze i doprinose.

II Ovlašćuje se stečajni upravitelj nakon pravomoćnosti ovog rješenja i pravomoćnosti rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos brutto nagrade iz točke I izreke ovog rješenja te troškova uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-472/2013 od 5. rujna 2016. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ABIA d.o.o. u stečaju, Preradovićevo šetalište 9, Split, OIB:72801616243. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Zoran Miletić iz Splita, Nazorov prilaz 1a, OIB: 73025684607.

2. Imovina stečajnog dužnika-nekretnine stečajnog dužnika, oznake:

- čest. zem. 3111/1, čest. zem. 3111/2, čest. zem. 3111/4, čest. zem. 3111/5, čest. zem. 3113/2, čest. zem. 3114/1, čest. zem. 3114/2, čest. zem. 3114/8, čest. zem. 3114/9, čest. zem. 3115/1, čest. zem. 3117, čest. zem. 3118/3, čest. zem. 3125/1, čest. zem. 3125/19, čest. zem. 3183/2, čest. zem. 3183/4, čest. zem. 3185/2, čest. zem. 3186/1, čest. zem. 3186/2, čest. zem. 3187, čest. zem. 3188/1, čest. zem. 3192/2 i čest. zem. 3193/2, Z.U. 20269, k.o. Split,
- čest. zem. 3115/3, Z.U. 19469, k.o. Split,
- čest. zem. 3210/3 i čest. zem. 3210/12, Z.U. 12384, k.o. Split,
- čest. zem. 3111/3 i čest. zem. 3114/3, Z.U. 6650, k.o. Split,
- čest. zem. 3210/4, Z.U. 19650, k.o. Split,
- čest. zem. 3185/1, Z.U. 12055, k.o. Split,

- čest. zem. 3115/2, čest. zem. 3116, čest. zem. 3118/1 i čest. zem. 3118/6, Z.U. 10444, k.o. Split,
- čest. zem. 3183/1, Z.U. 19228, k.o. Split,
- čest. zem. 3118/7, Z.U. 18183, k.o. Split,
- čest. zem. 3193/1, Z.U. 21749, k.o. Split,

unovčene su u ovršnom postupku poslovni broj Ovr-2142/18 koji se vodio pred Općinskim sudom u Splitu. Navedene nekretnine kupio je razlučni vjerovnik PPS razvoj projekata d.o.o., OIB: 19368163543, Bani 75, Zagreb, postignuta kupovna iznosi 62.571.418,74 kuna, nekretnina je prodana i predana kupcu. Osim navedenih nekretnina stečajna masa se sastojala i od poslovnog udjela u društvu Magnum Eta d.o.o., Zagreb kojeg je po odluci skupštine vjerovnika stečajni upravitelj prodavao pred javnim bilježnikom.

3. Podneskom zaprimljenim na ovom sudu 31. siječnja 2022. stečajni upravitelj je u spis dostavio završni račun u kojem je zatražio nagradu u sveukupnom iznosu od 630.000,00 kuna bruto te naknadu troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 9.809,00 kuna.

4. Nakon što je rješenje o namirenju ovog suda poslovni broj St-472/2013-217 od 15. srpnja 2022. postalo pravomoćno 3. kolovoza 2022. te razlučni vjerovnik uplatio troškova u iznosu od 851.771,19 kuna, ovaj sud zaključuje da su sukladno stanju spisa ispunjeni uvjeti za obavljanje radnji za zaključenje stečajnog postupka, ali prije toga treba odrediti nagradu stečajnom upravitelju za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku, kako bi isti nakon toga mogao podnijeti potpuni završni račun, završno izvješće te završni diobni popis.

5. Člankom 94. stavkom 1. („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – u daljnjem tekstu: SZ), koji se sukladno članku 441. stavku 2. SZ-a, primjenjuje u konkretnom slučaju, propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

6. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

7. Odredbom članka 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

8. Odredbom članka 6. Uredbe određeno je da nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna.

9. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kuna 7% od te vrijednosti, na razliku 5.000.000,01 kuna do 10.000.000,00 kuna 6% od te vrijednosti, na razliku 10.000.000,01 kuna do 12.000.000,00 kuna 5% od te vrijednosti, na razliku iznad 12.000.000,01 kuna 1% od te vrijednosti.

10. Također se ističe da su na temelju članka 15. Uredbe navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

11. Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajnog upravitelja Zorana Miletića u ovom stečajnom postupku u bitnom sastojala od izrade pečata, sastavljanja dokumentacije za ispitno i izvještajno ročište (pregled imovine i obveza, popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja), ispitivanja prijava tražbina na ispitnom ročištu, dostave redovitih tromjesečnih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, poduzimanja radnji vezanih za unovčenje stečajne mase, sudjelovao u svim sporovima u kojima je stečajni dužnik bio stranka u postupku te uz angažiranje odvjetnika obavljao potrebne radnje vezano za sastavljanje tužbi, žalbi i ostalih podnesaka, kao i sudjelovanja ovršnom postupku radi prodaje nekretnina stečajnog dužnika, provodio postupak prodaje poslovnog udjela pred javnim bilježnikom, sudjelovao na svim ročištima i skupštinama vjerovnika koja su održana u ovom postupku, a i obavljalo je sve druge radnje koje su vidljive iz stanja spisa, odnosno dostavljenih izvješća te će do zaključenja ovog stečajnog postupka morati obaviti sve daljnje potrebne radnje.

12. Navedene poslove stečajnog upravitelja ovaj sud utvrđuje u srednjem stupnju složenosti, kako je i predviđeno u tablici za određivanje nagrade samo s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe), a treba akceptirati i činjenicu da je unovčenje stečajne mase u iznosu od 62.839.518,74 kuna puno više od iznosa za koji je predviđena maksimalna nagrada u iznosu od 630.000,00 kuna bruto kako je predviđeno člankom 6. Uredbe. U odnosu na obujam i složenost obavljenih poslova, osim gore navedenog, zaključuje se i da je za više predmeta prodaje potrebno utrošiti veći obujam posla nego što bi to bilo potrebno da se unovčenje ostvaruje samo na jednom predmetu unovčenja.

13. Sukladno navedenom, ovaj sud smatra primjerenim za izvršeni rad stečajnom upravitelju odrediti nagradu u iznosu od 630.000,00 kn brutto, a sve temeljem odredbe članka 94. stavka 1. SZ-a i sukladno člancima 5., 6. i 7. Uredbe. Taj iznos potrebno je uvećati za 7,5% (odnosno iznos od 47.250,00 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70.

Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17 i 1/19) radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

14. U odnosu na zatraženu naknadu troška u iznosu od 9.809,00 kuna neto, isti je postavljen u podnesku od 31. siječnja 2022. O zahtjevu za naknadu troškova upućenom sudu 31. siječnja 2022. sud je već razmatrao kroz odluku o namirenju razlučnog vjerovnika, odnosno kroz troškove koji terete razlučnog vjerovnika, pa stečajnom upravitelju valja odobriti zahtjev za trošak koji se odnosi na putni trošak u sveukupnom iznosu od 7.074,00 kuna, jer je tri puta bio na službenom putovanju iz Splita za Zagreb i to 10. travnja 2017., te 21. rujna 2017., i 2. ožujka 2018., svaki po 2.358,00 kuna radi razrješenja spornih pitanja sa razlučnim vjerovnicima i dogovora radi prodaje nekretnina. Ostali troškovi stečajnog upravitelja odnose se na paušalni trošak za telefon i Internet, te trošak za kancelarijski materijal, papir i toner, paušalno za 5,5 godina (manje od 500,00 kuna tijekom jedne godine), te ga ovaj sud prihvća kao osnovanog, a koji iznos treba uvećati za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

15. Temeljem odredbe članka 94. stavak 3. SZ, te članka 2., 5. i 7. Uredbe odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

16. Iznos određene nagrade od 630.000,00 kuna brutto te odobreni iznos stvarnih troškova od 9.809,00 kuna stečajni upravitelj isplatit će iz stečajne mase po pravomoćnosti ovog rješenja i po pravomoćnosti rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka (uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa), radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 8. rujna 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Zoran Miletić, Split
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- spis

Broj zapisa: **eb311-3e4f2**

Kontrolni broj: **090f8-633be-f8d76**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.